



# SIMPOSIUM INTERNACIONAL

Sobre Inteligencia Artificial y Educación  
en el Marco de los Derechos Humanos

## Convocatoria de Artículos

### **Simposio Internacional sobre Inteligencia Artificial, Educación y Derechos Humanos**

El **Simposio Internacional sobre Inteligencia Artificial, Educación y Derechos Humanos**, que se celebrará del 17 al 19 de marzo de 2025 en la Universidad del Pacífico (sede Guayaquil), invita a académicos, investigadores y profesionales a enviar artículos para su discusión en las mesas temáticas del evento.

El auge de la Inteligencia Artificial (IA) ha transformado significativamente la educación, afectando desde la personalización del aprendizaje hasta la equidad en el acceso al conocimiento (Luckin, 2017; Zawacki-Richter et al., 2019). Sin embargo, su implementación también plantea desafíos éticos y regulatorios, especialmente en el contexto de la diversidad cultural, la equidad de género, la accesibilidad y la enseñanza en línea (Bender et al., 2021; Shinohara et al., 2018).

Esta convocatoria busca explorar estas temáticas desde enfoques teóricos y empíricos, con el fin de contribuir al desarrollo de políticas y estrategias que promuevan una IA educativa inclusiva, ética y sostenible.

## Ejes Temáticos

### **IA y Diversidad Cultural**

La IA tiene el potencial de apoyar la diversidad cultural en la educación al facilitar el acceso a materiales de aprendizaje en diferentes idiomas y formatos (Joshi et al., 2020). No obstante, los algoritmos pueden estar sesgados hacia ciertos grupos culturales, afectando la representación y la equidad en el aprendizaje (Blodgett et al., 2020). Se esperan contribuciones que analicen estrategias para mitigar estos sesgos, el impacto de la IA en comunidades multilingües y su papel en la educación intercultural (Hovy & Spruit, 2016).

### **IA y Brechas de Género**

El impacto de la IA en la educación no es neutro en términos de género. Se han identificado sesgos en modelos de IA que perpetúan estereotipos y limitan el acceso de mujeres a oportunidades en áreas STEM (West et al., 2019; Buolamwini & Gebu, 2018). Esta mesa busca investigaciones sobre cómo los sistemas educativos pueden utilizar la IA para reducir la brecha de género en el acceso al aprendizaje, así como estudios sobre la representación de género en los algoritmos educativos (Mehrabi et al., 2021).

### **IA y Brechas de Aprendizaje**

La personalización del aprendizaje mediante IA puede mejorar los resultados académicos, pero también aumentar la brecha entre estudiantes con diferentes niveles de acceso a tecnología (D'Mello & Graesser, 2013). La adaptabilidad de los modelos de IA depende en gran medida de la calidad de los datos utilizados, lo que puede generar desigualdades en función del nivel socioeconómico de los estudiantes (Gulson & Witzemberger, 2022). Se buscan estudios sobre cómo la IA puede ayudar a reducir las brechas de aprendizaje y propuestas de diseño de algoritmos que garanticen equidad en su aplicación.

## **IA y Enseñanza Online**

El uso de IA en entornos virtuales ha revolucionado la educación en línea, permitiendo tutorías automatizadas, retroalimentación en tiempo real y análisis de datos de aprendizaje (Hodges et al., 2020). Sin embargo, la dependencia de sistemas de IA puede reducir la interacción humana y afectar la motivación de los estudiantes (Selwyn, 2019). Se esperan artículos que exploren el equilibrio entre la automatización y la enseñanza personalizada, así como el impacto de la IA en la calidad de la educación a distancia.

## **IA y Discapacidad**

La IA tiene un enorme potencial para mejorar la accesibilidad en la educación de personas con discapacidad, desde el uso de asistentes de voz hasta la traducción automática de lenguaje de señas. No obstante, la falta de estándares en el diseño inclusivo de IA puede limitar su efectividad para ciertos grupos (Shinohara et al., 2018). Se buscan contribuciones sobre tecnologías asistivas basadas en IA y estudios sobre accesibilidad en entornos educativos digitales.

## Detalles de Envío

- **Plazo para el envío de artículos:** Hasta el 28 de febrero de 2025.
- **Lineamientos y plantilla de envío:** <https://bit.ly/3CSQsTQ>
- Correo de envío: [simposio2025@upacifico.edu.ec](mailto:simposio2025@upacifico.edu.ec)

Las mejores ponencias se hará en un capítulo libro de capítulos con la editorial Dykinson. Todas las ponencias se serán parte de un libro de memorias del simposium.

Una vez publicado, se le enviará un correo a cada firmante informando de la disponibilidad.

Las ponencias se presentarán en **formato de video**, por lo que debe enviar un video de **máximo 5 minutos**. En este vídeo pueden aparecer uno o todos los autores del manuscrito. Cuando reciba la aceptación se le indicará cómo hacerlo.

**Las ponencias se presentarán electrónicamente** en uno de los salones de ponencias que se han destinado en la UPacifico, el mismo que tendrá el eje temático de la ponencia y el manuscrito. **El número máximo de contribuciones por persona será de cuatro**. La aceptación de la ponencia será firme cuando todos los autores se inscriban en el evento **antes del 28 de febrero del 2025**.

## Referencias

- Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. (2021). On the dangers of stochastic parrots: Can language models be too big? Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency, 610–623. <https://doi.org/10.1145/3442188.3445922>
- Blodgett, S. L., Barocas, S., Daumé III, H., & Wallach, H. (2020). Language (technology) is power: A critical survey of “bias” in NLP. Proceedings of the 58th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics, 5454–5476. <https://doi.org/10.18653/v1/2020.acl-main.485>
- Buolamwini, J., & Gebru, T. (2018). Gender shades: Intersectional accuracy disparities in commercial gender classification. Proceedings of Machine Learning Research, 81, 1–15. <http://proceedings.mlr.press/v81/buolamwini18a.html>
- D’Mello, S. K., & Graesser, A. C. (2013). AutoTutor and affective AutoTutor: Learning by talking with cognitively and emotionally intelligent computers that talk back. ACM Transactions on Interactive Intelligent Systems (TiiS), 2(4), 1–39. <https://doi.org/10.1145/2395123.2395128>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. Educause Review. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Mehrabi, N., Morstatter, F., Saxena, N., Lerman, K., & Galstyan, A. (2021). A survey on bias and fairness in machine learning. ACM Computing Surveys (CSUR), 54(6), 1–35. <https://doi.org/10.1145/3457607>